



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru sprijinirea părinților și a operatorilor economici privați pe perioada stării de alertă și a suspendării cursurilor

Analizând **propunerea legislativă pentru sprijinirea părinților și a operatorilor economici privați pe perioada stării de alertă și a suspendării cursurilor**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. PLX/323/3.06.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D599/04.06.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare sprijinirea părinților pe perioada stării de alertă și a suspendării cursurilor prin redeschiderea unităților de învățământ preșcolar particulare care sunt deja acreditate și autorizate până la data de 11 martie 2020, precum și a centrelor educaționale și a cluburilor sportive, în vederea asigurării de servicii educaționale.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Ca **observații generale** în ceea ce privește soluția propusă, semnalăm faptul că, în prezent, în spațiul public, se discută necesitatea prelungirii stării de alertă după data de 15 iunie, concomitent cu instituirea unor noi măsuri de relaxare care ar putea viza, printre altele, inclusiv redeschiderea after-school-urilor, a creșelor și a grădinițelor private.

Totodată, semnalăm că, potrivit dispozițiilor art.38 alin.(1) din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, „**pe durata stării de alertă** activitățile didactice

ce impun prezența fizică a **antepreșcolarilor, preșcolarilor, elevilor și studenților** în unitățile și instituțiile de învățământ se pot suspenda, la propunerea CNSRU, prin ordin comun al ministrului educației și cercetării și al ministrului sănătății”.

Ca urmare, în temeiul acestei prevederi, a fost emis Ordinul comun al ministrului educației și cercetării și al ministrului sănătății nr. 4266/840/2020 pentru punerea în aplicare a măsurilor privind sistemul de învățământ în contextul instituirii stării de alertă pe teritoriul României. Prin art.1 al acestui ordin, s-a dispus menținerea măsurii „suspendării cursurilor din toate unitățile și instituțiile de învățământ până la finalul anului școlar/universitar 2019-2020, **pe durata stării de alertă**, în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.” Precizăm și faptul că, la art.2 și 3 din același ordin, sunt prevăzute situațiile exceptate de la prevederile art.1.

Astfel, în situația în care starea de alertă nu s-ar prelungi, menținerea măsurii suspendării cursurilor din toate unitățile și instituțiile de învățământ până la finalul anului școlar/universitar 2019-2020 dispusă pe durata stării de alertă, și-ar înceta aplicabilitatea.

Pe de altă parte, inclusiv în cadrul Măsurilor pentru diminuarea impactului tipului de risc prevăzute în Anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, la **articolul 10 punctul 1**, se prevede că:

„În condițiile art.5 alin.(3) lit.f) și art.38 din Legea nr.55/2020, se stabilesc următoarele măsuri:

1. Se menține măsura suspendării temporare a cursurilor/activităților din unitățile de nivel antepreșcolar și din toate unitățile și instituțiile de învățământ până la finalul anului școlar/universitar, în condițiile stabilite prin ordinul comun al ministrului educației și cercetării și ministrului sănătății, emis în temeiul art.38 și art.71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020”.

Pe cale de consecință, având în vedere cele mai sus menționate, apreciem că **obiectivul vizat** prin prezenta propunere legislativă **ar putea fi instituit la nivel de lege**, doar dacă se intervine asupra art.38 alin.(1) din Legea nr.55/2020. În caz contrar, soluția dorită de inițiatori se poate materializa fie prin modificarea Ordinului comun nr. 4266/840/2020, fie prin adoptarea unui nou ordin comun al ministrului educației și cercetării și al ministrului sănătății.

3. Sub rezerva celor de mai sus, formulăm următoarele observații și propuneri:

3.1. Ca observație de ordin general asupra soluției preconizate în prezenta propunere, subliniem că, potrivit art.6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

De asemenea, soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, **politica legislativă** a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, impun ca instrumentul de motivare să prezinte **cerințele care reclamă intervenția normativă** – cu referire specială la **insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare**, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu **evidențierea elementelor noi** și a **măsurilor de implementare** pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

3.2. Referitor la **Expunerea de motive**, recomandăm corelarea, pe fond, a acesteia cu partea dispozitivă a propunerii și punerea în concordanță terminologică cu Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

La **primul paragraf**, se face vorbire de sistemul **public** de învățământ, deși propunerea face vorbire, în articolul său, de unitățile de învățământ preșcolar **particulare** acreditate și autorizate. Totodată, ultima frază trebuie modificată prin referire la starea actuală a stării de alertă, respectiv la posibilitatea prelungirii acesteia. Pentru rigoarea redactării, se impune și corectarea sintagmei „ulterior **date** de 15 mai”, respectiv completarea acesteia cu anul aferent, i.e. 2020.

La al doilea **paragraf**, recomandăm revederea sintagmei „elevii, în special copiii de vârste mici”, prin raportare la terminologia uzitată în materie, așa cum este, de altfel, cazul la art.38 alin.(1) din Legea nr.55/2020, mai sus redat, în care se face distincție între antepreșcolari, preșcolari și elevi.

La al **treilea paragraf**, se impune revederea sintagmei „menținerea **închise** a grădinițelor”, precum și reformularea coerentă a ultimei fraze.

3.3. La **titlu**, având în vedere obiectul reglementării, sugerăm eliminarea sintagmei „și a operatorilor economici privați”.

Totodată, este de analizat și expresia „și a suspendării cursurilor”, în condițiile în care pe 13 iunie începe vacanța școlară. Mai mult, la art.27 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în contextul educației antepreșcolare, se face vorbire de activități și nu de cursuri.

Observațiile se aplică, în mod corespunzător, și părții dispozitive a propunerii.

3.4. La partea dispozitivă, întrucât prezentul proiect cuprinde un singur articol, în acord cu normele de tehnică legislativă, acesta se va defini prin sintagma „**Articol unic**”, și nu prin expresia „Art. 1”. Din punct de vedere al tehnicii legislative apreciem că s-ar putea lua în considerare structurarea articolului unic în mai multe alineate.

De asemenea, pentru un spor de claritate, este de analizat dacă nu se impun precizări suplimentare din care să reiasă dacă intenția inițiatorilor vizează doar starea de alertă actual instituită sau orice alte stări de alertă care ar putea fi instituite ulterior.

Din punct de vedere al conținutului, semnalăm că, deși la paragraful al patrulea din **Expunerea de motive** se face referire la „grădinițele, centrele educaționale acreditate și autorizate până la 11 martie 2020”, actualul **art.1** debutează cu o referire la „unitățile de învățământ preșcolar particulare acreditate și autorizate până la data de 11.03.2020”, centrele educaționale ieșind, practic, de sub incidența obligației de acreditare/autorizare până la data de 11 martie 2020.

Pe de altă parte, în **Expunerea de motive** se face vorbire și de „copiii mici”, respectiv de creșe care nu se mai regăsesc în formularea art.1. Conform art.27 alin. (1) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare: „Educația antepreșcolară se organizează în creșe, grădinițe și în centre de zi”.

De asemenea, conform art.28 alin.(1) din aceeași lege, „Învățământul preșcolar se organizează în grădinițe cu program normal, prelungit și săptămânal”.

Astfel, este de analizat dacă conform intenției exprimate în **Expunerea de motive**, la actualul art.1 nu ar trebui să se facă referire și la unitățile de nivel antepreșcolar, așa cum este cazul, de altfel, și în actele normative la care am făcut trimitere la **pct.3 supra**.

De asemenea, în condițiile în care, în anii precedenți, unele grădinițe de stat erau deschise și pe perioada vacanței de vară, vizarea, prin această propunere, doar a „unităților de învățământ preșcolar


particulare” ar putea avea un efect negativ asupra părinților ai căror copii frecventau grădinițele de stat deschise și pe perioada vacanței școlare.

Pentru corectitudinea redactării, sintagma „11.03.2020” va fi redată sub forma „11 martie 2020”.

Totodată, pentru precizia normei și claritatea exprimării, sugerăm reanalizarea și reformularea sintagmei „servicii educaționale cu prioritate pentru copiii angajaților din domeniile stabilite prin **acte normative adoptate pe durata stării de alertă și a suspendării cursurilor**”.

Astfel, se impune precizarea actelor normative adoptate pe durata stării de alertă la care se face referire, cu atât mai mult cu cât așa cum am arătat, în spațiul public se vehiculează prelungirea stării de alertă care poate fi însoțită de adoptarea de noi acte normative.

[REDACTED]
PREȘEDINTE
[REDACTED]
dr. Dragoș **ILIESCU**



București
Nr. 562/10.06.2020

L. nr. 55/2020

M. Of. nr. 396/15 mai 2020

Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

promulgată prin D. nr. 261/2020 M. Of. nr. 396/15 mai 2020

Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru
prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de Covid-19

O. nr. 4266/840/2020

M. Of. nr. 417/19 mai 2020

M.E.C.; M.S.

Ordin pentru punerea în aplicare a măsurilor privind sistemul de învățământ în contextul instituirii stării de alertă pe teritoriul României